



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о назначении дела к судебному разбирательству

г. Екатеринбург  
03 декабря 2014 года

Дело №А60-48048/2014

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В.Горбашовой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ю.Г.Сулеймановой рассмотрел в предварительном судебном заседании дело №А60-48048/2014

по иску

ТСЖ "Щербакова 5А" (ИНН 6679047240)

к ООО "Управляющая компания "Созвездие" (ИНН 6678000986)

об обязанности передать управление домом

при участии в судебном заседании:

от истца:

Д.А.Палтусов, представитель по доверенности от 05.11.2014,

К.О.Репников, председатель, протокол от 07.03.2014;

от ответчика:

В.В.Никифоров, представитель по доверенности от 22.10.2014.

Права разъяснены. Отвода суду не заявлено.

Судом приобщены к делу поступившие от ответчика отзыв и документы.

Ответчик заявил ходатайство об истребовании в налоговом органе – МИФНС России №25 по Свердловской области, доказательств полномочия лица, подписавшего исковое заявление.

Согласно ч. 4 ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 АПК РФ исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем.

Исковое заявление подписано председателем ТСЖ «Щербакова 5А» Репниковым К.О., в материалах дела имеется копия протокола общего собрания собственников...от 07.03.2014 №1, согласно которому председателем правления избран Репников К.О.

Также в материалах дела имеется копия выписки с сайта ФНС России из ЕГРЮЛ на ТСЖ «Щербакова 5А» по состоянию на 27.10.2014, из которой

следует, что лицом, имеющим право действовать от юридического лица без доверенности, является Рябоненко Е.А.

Учитывая, что в данных документах содержатся противоречивые данные, суд считает необходимым запросить в регистрирующем органе документальное обоснование указания в качестве лица, имеющим право действовать от юридического лица без доверенности, Рябоненко Е.А.

Таким образом, ходатайство ответчика об истребовании доказательств суд удовлетворяет.

Иных заявлений, ходатайств не поступило.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Истец просит обязать ответчика передать истцу техническую документацию на многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Щербакова, 5А.

Ответчик отзыв представил, указывает, что уведомления об изменении способа управления не получал; считает, что исковое заявление подписано неуполномоченным лицом.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, с учетом мнения присутствующих в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 137, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Признать оконченной подготовку дела к судебному разбирательству.
2. Назначить судебное разбирательство дела на **20 января 2015 15:00** в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал № 603. Стороны и другие заинтересованные лица вправе участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Истцу: представить оригинал выписки из ЕГРЮЛ.**

**Явка в судебное заседание является обязательной.**

- Адрес для корреспонденции: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4.
4. При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте суда [www.ekaterinburg.arbitr.ru](http://www.ekaterinburg.arbitr.ru) или в информационном киоске, расположенном на первом этаже здания суда.

специалист судьи Сулейманова Юлия Гайфатовна, тел. (343) 376-10-66,  
помощник судьи Генова Юлия Владимировна, тел. (343) 376-10-65.

3. В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

4. Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

5. В соответствии со ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства представить в надлежаще заверенных копиях, с представлением подлинников для обозрения в судебном заседании.

Подлинники документы представляются суду для обозрения с составлением реестра и выдаются после окончания заседания под расписку на представленном реестре.

**Судья**

**И.В.Горбашова**